

«24» августа 2015 год

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта постановления
Администрации Томской области «Об утверждении Порядка рассмотрения
документов, обосновывающих соответствие масштабного инвестиционного проекта
критериям, установленным пунктом 3 части 1 статьи 9 Закона Томской области от
9 июля 2015 года № 100-ОЗ «О земельных отношениях в Томской области»

Департамент по взаимодействию с законодательными и представительными органами власти Администрации Томской области (далее – Департамент), как уполномоченный орган в области оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, рассмотрел поступивший 11 августа 2015 года проект постановления Администрации Томской области «Об утверждении Порядка рассмотрения документов, обосновывающих соответствие масштабного инвестиционного проекта критериям, установленным пунктом 3 части 1 статьи 9 Закона Томской области от 9 июля 2015 года № 100-ОЗ «О земельных отношениях в Томской области», направленный для подготовки настоящего Заключение Департаментом инвестиций Томской области (далее – Разработчик), и сообщает следующее.

По результатам рассмотрения проекта акта Департаментом установлено, что в соответствии с абзацем 2 и 5 пункта 5 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, утвержденным постановлением Администрации Томской области от 14 марта 2014 № 75а «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов Томской области», проект акта подлежит оценке регулирующего воздействия, поскольку направлен на регулирование отношений в следующих сферах, установленных для проведения оценки регулирующего воздействия: государственное регулирование инвестиционной деятельности и распределение ограниченных ресурсов в отношении лиц, осуществляющих предпринимательскую и (или) инвестиционную деятельность.

Подпунктом 3 пункта 2 статьи 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации (в редакции Закона № 171-ФЗ) с 1 марта 2015 года предусмотрена возможность принятия распоряжения высшего должностного лица субъекта Российской Федерации о предоставлении земельного участка юридическим лицам в аренду без проведения торгов в целях размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, а также реализации масштабных инвестиционных проектов при условии соответствия указанных объектов, инвестиционных проектов критериям, установленным законами субъектов Российской Федерации.

В пункте 3 части 1 статьи 9 Закона Томской области от 09.07.2015 № 100-ОЗ «О земельных отношениях в Томской области» (далее – Закон № 100-ОЗ) установлено, что договор аренды земельного участка заключается без торгов в случае предоставления земельного участка для реализации масштабных инвестиционных проектов при условии соответствия инвестиционного проекта одному из критериев:

- инвестиционный проект реализуется в рамках государственно-частного партнерства в соответствии с Законом Томской области от 17 декабря 2012 года № 234-ОЗ «О государственно-частном партнерстве в Томской области»;

- инвестиционный проект по созданию и развитию промышленного парка реализуется в соответствии с Законом Томской области от 15 декабря 2014 года № 182-ОЗ «О промышленных (индустриальных) парках в Томской области»;

- в результате реализации инвестиционного проекта создается не менее 100 дополнительных рабочих мест;

- объем инвестиций по инвестиционному проекту составляет не менее 1 миллиарда рублей;

- в иных случаях, предусмотренных законодательством.

Установление указанных критериев осуществлено Разработчиком в соответствии с Порядком предоставления субсидий на возмещение части затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг в рамках реализации крупных инвестиционных проектов на территории Томской области, утвержденным Постановлением Администрации Томской области от 19 ноября 2012 № 462а.

В части 2 статьи 3 Закона № 100-ОЗ определено, что порядок рассмотрения документов, обосновывающих соответствие масштабного инвестиционного проекта вышеуказанным критериям, устанавливается нормативным правовым актом Администрации Томской области.

Таким образом, проблема, на которую направлено предлагаемое правовое регулирование, заключается в отсутствии на сегодняшний день в Томской области соответствующего регионального нормативного правового акта, определяющего процедуру рассмотрения документов, обосновывающих соответствие масштабного инвестиционного проекта критериям, установленным пунктом 3 части 1 статьи 9 Закона № 100-ОЗ. Отсутствие указанного нормативного правового акта существенно ущемляет права хозяйствующих субъектов, планирующих реализовать масштабные инвестиционные проекты на территории региона, поскольку не позволяет предоставлять им земельные участки без проведения торгов в соответствии с Законом №100-ОЗ.

В качестве варианта решения указанной проблемы Разработчиком предложено принять нормативный правовой акт, регламентирующий порядок рассмотрения документов, обосновывающих соответствие масштабного инвестиционного проекта критериям, установленным пунктом 3 части 1 статьи 9 Закона № 100-ОЗ (далее – Порядок рассмотрения). Такой вариант достижения поставленной цели, предложенный Разработчиком, является наиболее предпочтительным, поскольку разработан во исполнение регионального законодательства и направлен на ускорение и упрощение процесса реализации масштабных инвестиционных проектов на территории региона.

Целью предлагаемого Разработчиком правового регулирования является повышение инвестиционной привлекательности Томской области посредством эффективного управления и распоряжением земельными участками для реализации масштабных инвестиционных проектов на территории региона.

Предлагаемый проект акта затрагивает интересы:

- субъектов инвестиционной деятельности, состоящих на учете в налоговых органах Российской Федерации на территории Томской области и планирующих осуществлять реализацию масштабных инвестиционных проектов на земельном

участке, предоставляемом в аренду без проведения торгов в соответствии с распоряжением Губернатора Томской области;

- государства в лице исполнительных органов государственной власти Томской области, органов местного самоуправления муниципальных районов (городских округов) Томской области;

- общества в лице населения, проживающего на территории Томской области.

Оценка регулирующего воздействия проводилась Разработчиком в связи с введением нового правового регулирования. В этой связи такие варианты достижения поставленной цели, как замена регулирования информационными, организационными или иными правовыми способами, невмешательство и саморегулирование, неприемлемы.

По результатам рассмотрения представленного проекта акта Департаментом установлено, что в соответствии с пунктом 7 Порядка Разработчиком реализованы следующие этапы процедуры проведения оценки регулирующего воздействия:

- 1) размещение уведомления об обсуждении идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования;

- 2) разработка проекта акта, формирование сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия (далее - сводный отчет) и их публичное обсуждение.

В рамках 1 этапа Разработчиком 03 июля 2015 года было размещено уведомление об обсуждении идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования по форме согласно приложению №1 к Порядку. По итогам данного этапа предложений об уточнении содержания существующей проблемы, а также определения возможных вариантов ее решения в адрес Разработчика не поступало, в связи с чем сводка предложений Разработчиком не формировалась.

В рамках 2 этапа Разработчиком подготовлен текст проекта акта и сводный отчет, составляемый по форме согласно приложению № 2 к Порядку. В период с 21 июля по 10 августа 2015 года Разработчиком были проведены публичные консультации посредством размещения проекта акта, сводного отчета, перечня вопросов для участников публичных консультаций на официальном сайте Администрации Томской области в разделе «Открытый регион - Оценка регулирующего воздействия» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – официальный сайт).

С целью качественного анализа альтернативных вариантов решения существующей проблемы Разработчик в рамках 2 этапа письменно известил о размещении проекта акта и сводного отчета на официальном сайте органы и организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности. По результатам публичных консультаций по проекту акта в адрес Разработчика от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области и Департамента финансов Томской области поступили замечания и предложения по проекту акта. Других мнений по проекту акта Разработчику в рамках публичных консультаций не поступало. По итогам публичных консультаций Разработчиком была составлена сводка предложений.

При подготовке проекта акта и сводного отчета Разработчиком был изучен опыт решения вышеуказанной проблемы в других субъектах Российской Федерации. В частности, аналогичные нормативные правовые акты уже приняты в Московской и Ростовской областях. Изучение опыта других регионов позволило Разработчику оценить альтернативные варианты решения существующей проблемы

и выбрать предпочтительный вариант правового регулирования для Томской области.

В ходе оценке регулирующего воздействия Департаментом установлено, что Разработчиком в пункте 6 сводного отчета не прописаны новые обязанности и ограничения, изменения существующих обязанностей и ограничений для потенциальных адресатов вводимого правового регулирования. Кроме того, Разработчик в сводном отчете указывает, что дополнительных финансовых затрат, связанных с введением предлагаемого правового регулирования, юридическими лицами, реализующими масштабные инвестиционные проекты, не потребуется. Дополнительные средства из областного бюджета в целях реализации проекта акта не потребуются.

Среди негативных эффектов предлагаемого правового регулирования Разработчик отметил несоответствие инвестиционного проекта критериям, установленным пунктом 3 части 1 статьи 9 Закона № 100-ОЗ, а также несоблюдение субъектами инвестиционной деятельности условий предоставления земельных участков в аренду без проведения торгов.

Согласно сводному отчету к проекту акта Разработчиком не указаны риски, препятствующие достижению цели правового регулирования. Вместе с тем, считаем, что может возникнуть риск недостижения запланированных результатов по реализации масштабного инвестиционного проекта на земельном участке, предоставленном в аренду без проведения торгов. Для минимизации указанного риска Разработчиком в проекте акта предусмотрено осуществление контроля эффективности данного способа правового регулирования посредством мониторинга выполнения юридическими лицами, реализующими инвестиционный проект показателей реализации проекта, определенных в соглашении о реализации масштабного инвестиционного проекта на земельном участке, предоставляемом в аренду без проведения торгов.

Введение предлагаемого правового регулирования, а именно принятие нормативного правового акта, регламентирующего Порядок рассмотрения, будет иметь положительный эффект для всех заинтересованных социальных групп:

- для субъектов инвестиционной деятельности: положительный эффект будет выражаться в возможности реализации ими своих проектов с наименьшими затратами и получения земельного участка в случае отнесения его к масштабному инвестиционному проекту без проведения торгов.
- для общества, положительное воздействие проявится в строительстве новых социально значимых объектов и реализации инвестиционных проектов, направленных на повышение качества жизни населения, в более сжатые сроки;
- для государства; положительный эффект выразится в снижении бюрократических процедур по выделению земельных участков под масштабные инвестиционные проекты и привлечению крупных инвестиций в регион.

Однако, к проекту акта имеются замечания следующего содержания:

1. Абзацы первый – четвертый пункта 3 Порядка рассмотрения содержат перечень случаев (нахождение в состоянии ликвидации, реорганизации или процедуре, применяемой в деле о банкротстве; существование неурегулированной просроченной задолженности по заработной плате, по налогам и сборам, страховым взносам, иным обязательным платежам в бюджетную систему Российской Федерации, наличие задолженности по оплате уставного капитала), при которых заявленные юридическими лицами инвестиционные проекты не оцениваются.

При этом в абзаце пятом пункта 3 Порядка рассмотрения определено, что «в любом из перечисленных случаев заявление юридического лица не подлежит рассмотрению и возвращается заявителю». Из представленной формулировки непонятно почему осуществляется рассмотрение заявления юридического лица, если в первом абзаце данного пункта речь идет об оценке инвестиционных проектов. Считаем необходимым Разработчику изложить данный абзац следующим образом: «Если к юридическим лицам относится любой из случаев, указанный во втором и четвертом абзаце настоящего пункта, то заявленные ими проекты не подлежат оценке и возвращаются заявителю.»

2. Подпункт 4 пункта 5 Порядка рассмотрения содержит ссылку на уполномоченные органы. Полагаем, что Разработчику необходимо уточнить, какие именно уполномоченные органы подразумеваются в данной норме.

3. Согласно подпункту 4 пункта 5 Порядка рассмотрения, заинтересованное юридическое лицо должно вместе с заявлением представить справки об исполнении обязанностей по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов и справки о состоянии расчетов по страховым взносам, пеням и штрафам, выданные уполномоченными органами не ранее чем за месяц до подачи субъектом инвестиционной деятельности заявления о проведении оценки. По мнению Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области сбор указанных документов влечет дополнительные временные издержки предпринимателей, что затрудняет ведение инвестиционной деятельности, поскольку данные документы могут быть получены уполномоченным органом самостоятельно в рамках межведомственного информационного взаимодействия. Данное мнение не было учтено Разработчиком в связи с тем, что межведомственное информационное взаимодействие осуществляется между органами, предоставляющими государственные услуги, а в соответствии с распоряжением Администрации Томской области от 16 мая 2013 года № 393-ра Разработчик не является органом исполнительной власти, который предоставляет государственные услуги.

В этой связи возникает вопрос, если Разработчик не является органом исполнительной власти, который предоставляет государственные услуги, то на каком основании истребует в соответствии с абзацем шестым пункта 6 Порядка рассмотрения выписку из Единого государственного реестра юридических лиц, выданную налоговым органом, а также выписку из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах на испрашиваемый земельный участок, в порядке межведомственного информационного взаимодействия.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя представления документов и информации, которые находятся в распоряжении органов, предоставляющих государственные услуги, за исключением документов, включенных в определенной частью 6 настоящей статьи перечень документов. Таким образом, предоставление заинтересованными юридическими лицами документов об отсутствии задолженности является правом, а не обязанностью заявителя.

Кроме того, в соответствии с пунктом 3 статьи 7.1. Федерального закона от 27 июля 2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных

и муниципальных услуг» предоставление налоговыми органами документов и сведений, составляющих налоговую тайну, или документов и сведений, доступ к которым ограничен законодательными актами Российской Федерации, органам, предоставляющим государственные услуги, органам, предоставляющим муниципальные услуги, в целях предоставления государственной или муниципальной услуги не является разглашением налоговой тайны или информации, доступ к которой ограничен законодательными актами Российской Федерации. На основании изложенного, считаем, что Разработчику необходимо подпункт 4 пункта 5 Порядка рассмотрения изложить в подпункте 6 пункта 5 Порядка рассмотрения.

4. В пункте 12 Порядка рассмотрения определено, что в случае подачи документов для проведения оценки несколькими юридическими лицами в целях предоставления одного земельного участка в аренду без проведения торгов и подготовки уполномоченным органом заключений о соответствии проектов установленным критериям при предоставлении земельного участка в аренду юридическому лицу последовательно учитываются следующие условия:

- 1) соответствие проекта более чем одному критерию;
- 2) наибольший объем инвестиций по проекту;
- 3) более ранняя дата поступления заявления на проведение оценки.

Считаем, что при установлении в качестве условия определения юридического лица более ранней даты поступления заявления на проведение оценки Разработчику необходимо в проекте акта предусмотреть журнал регистрации представляемых заинтересованными юридическими лицами документов с обязательным указанием даты и времени их поступления.

5. В рамках публичных консультаций по проекту акта Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Томской области было предложено исключить дублирование функций уполномоченного органа и Координационного совета по рассмотрению заявления на соответствие (несоответствие) инвестиционного проекта критериям, установленным Законом № 100-ОЗ. Разработчик не учел данное предложение, указав в сводке предложений, что в соответствии с пунктом 14 Координационный совет рассматривает заключение уполномоченного органа и принимает решение о соответствии или несоответствии проекта критериям, установленным Законом № 100-ОЗ. В этой связи, предлагаем Разработчику в пункте 14 Порядка рассмотрения четко прописать, что Координационный совет рассматривает именно заключение уполномоченного органа и принимает решение о соответствии (несоответствии) проекта критериям, установленным Законом № 100-ОЗ.

Кроме того, в пункте 14 Порядка рассмотрения непонятно почему срок, в течение которого Координационный совет рассматривает представленные документы и принимает решение о соответствии (несоответствии) проекта критериям, установленным Законом № 100-ОЗ, отсчитывается с даты подачи документов в уполномоченный орган, если речь идет о Координационном совете.

6. Пункт 19 Порядка рассмотрения предполагает обязательное наличие в соглашении о реализации масштабного инвестиционного проекта на земельном участке, предоставляемом в аренду без проведения торгов, всех четырех критериев, установленных пунктом 3 части 1 статьи 9 Закона № 100-ОЗ. Однако, в пункте 3 части 1 статьи 9 Закона № 100-ОЗ установлена необходимость наличия соответствия инвестиционного проекта одному из представленных критериев. Полагаем, что

Разработчику необходимо уточнить формулировку данной нормы Порядка рассмотрения.

7. В одиннадцатом абзаце приложения №1 к Порядку рассмотрения «Заявление о признании масштабного инвестиционного проекта соответствующим критериям, установленным пунктом 3 части 1 статьи 9 Закона Томской области от 9 июля 2015 года № 100-ОЗ «О земельных отношениях в Томской области» в целях предоставления земельного участка в аренду без проведения торгов» установлена необходимость наличия соответствия масштабного инвестиционного проекта критериям. Согласно пункту 3 части 1 статьи 9 Закона № 100-ОЗ инвестиционный проект должен соответствовать одному из установленных критериев. Разработчику необходимо подкорректировать данное приложение.

8. В целях проведения последующей оценки фактического воздействия предлагаемого правового регулирования рекомендуем Разработчику осуществлять анализ деятельности данного регулирования по следующим индикаторам:

- количество заключенных соглашений с юридическими лицами о реализации масштабных инвестиционных проектов на земельных участках, предоставляемых в аренду без проведения торгов, при условии соответствия инвестиционных проектов критериям, установленным пунктом 3 части 1 статьи 9 Закона № 100-ОЗ.

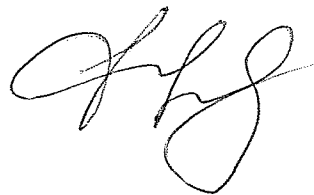
- количество субъектов инвестиционной деятельности, реализующих масштабные инвестиционные проекты на земельном участке, предоставляемом в аренду без проведения торгов.

По результатам оценки регулирующего воздействия считаем, что принятие проекта акта является обоснованным и эффективным вариантом решения проблемы, поскольку принятие нормативного правового акта, регламентирующего порядок рассмотрения документов, обосновывающих соответствие масштабного инвестиционного проекта критериям, установленным пунктом 3 части 1 статьи 9 Закона № 100-ОЗ, будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности Томской области и снижению расходов инвесторов при реализации масштабных инвестиционных проектов в регионе.

Проект акта не содержит положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов инвестиционной деятельности или способствующих возникновению необоснованных расходов областного бюджета, но при этом, на наш взгляд, содержит положения, вводящие дополнительные избыточные обязанности для субъектов инвестиционной деятельности.

На основании вышеизложенного, Департамент делает вывод о полном соблюдении Разработчиком установленного порядка проведения оценки регулирующего воздействия в Томской области и о возможности дальнейшего согласования проекта акта при условии учета вышеуказанных замечаний.

Начальник Департамента
по взаимодействию с законодательными
и представительными органами власти
Администрации Томской области



А.В. Руколеева